附件4：评分办法

**评分办法**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素** | | **分值** | **评分标准** |
|  | 分值构成  (总分100分) | | 100 | 项目需求内容：70分  项目服务要求：15分  投标报价：15分 |
| 1 | 项目服务方案及服务内容评分标准（70） | 申报书内容完整性和编制水平（10分） | 10 | 优：10分，申报书内容完整、目录清晰、文字描述清楚，相关证明材料完整、齐全；  良：7分，申报书内容完整、目录清晰、文字描述清楚，相关证明材料不完整、不齐全；  差：4分，申报书内容有缺失、目录清晰，文字描述清楚；  差：0分，申报书内容有缺失，文字描述不清楚，可读性差。 |
| 监督帮扶调研区域前一日数据预处理（10分） | 10 | 优：10分，熟悉环境空气质量数据统计方法，可提供详细数据预处理服务方案和时效性保证方法；  良：7分，熟悉环境空气质量数据统计方法，提供了相对可行的服务方案；  中：4分，对环境空气质量数据统计方法有一定了解，提供的服务方案基本可行；  差：0分，未能提供数据预处理服务方案。 |
| 区县数据分析服务（15分） | 15 | 优：15分，熟悉区县环境空气质量评价技术方法，服务方案较为合理；  良：10分，对区县环境空气质量评价技术方法有一定了解，服务方案相对合理；  中：5分，对区县环境空气评价工作不了解，服务方案存在一定缺陷；  差：0分，未能提供区县数据分析服务方案 |
| 搜集美国、欧洲、东南亚等主要国家监测数据和报告（15分） | 15 | 优：15分，对国外环境空气质量评价工作较为了解，提供较合理的服务方案，覆盖所需要地区；  良：10分，对国外环境空气质量评价工作有一定了解，服务方案相对合理，覆盖所需要地区；  中：5分，提供了相对合理的服务方案，国外数据收集范围不全。  差：0分，未能提供数据收集服务方案 |
| 国外数据资料入库服务（15分） | 10 | 优：15分，数据资料入库方案清晰、提供了数据表设计方案。  良：10分，数据资料入库方案基本清晰；  中：5分，数据资料入库方案不清晰；  差：0分，未能提供数据资料入库服务方案 |
| 形成国外空气质量变化趋势简要分析报告（10分） | 10 | 优：10分，分析报告服务思路清晰、框架合理，满足项目需求书说明；  良：7分，分析报告服务思路清晰，基本符合项目需求书说明；  中：4分，分析报告服务思路不清晰；  差：0分；未提供分析报告服务方案。 |
| 2 | 项目服务机构评分标准（15分） | 企业或单位以往业绩（9分） | 9 | 近三年同类项目经历。每个可得3分，最高可得9分。 |
| 项目组成员要求 (6分) | 6 | （1）项目组成员具有高级工程师资格得3分，中级工程师资格得2分，初级工程师资格1分，不满足要求0分；  （3）项目服务人员满足3年工作经验硕士及以上条件得3分；2年工作经验硕士得2分，1年工作经验硕士得1分；不满足要求得0分。  本项总分为以上2项累加得分，最高为6分。 |
| 3 | 投标报价评分标准（15分） | | 15 | 满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：  投标报价得分=(评标基准价／投标报价)×价格权重×100（精确到0.01） |