附件4：评分办法

**评分办法**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素** | | **分值** | **评分标准** |
| 1 | 分值构成  (总分100分) | |  | 质控检查工作设计：70分  项目管理机构：20分  投标报价：10分 |
| 2 | 质控检查工作设计评分标准  （70分） | 申报书内容完整性和编制水平（10分） | 10 | 优：8-10分，申报书内容完整、目录清晰、文字描述清楚，相关证明材料完整、齐全；  良：5-7分，申报书内容较为完整、目录基本清晰、文字描述清楚，相关证明材料完整、齐全；  一般：2-4分，申报书内容完整性一般、目录基本清晰、文字描述基本清楚，相关证明材料不完整、不齐全；  差：0-1分，申报书内容有缺失、文字描述不清楚。 |
| 自动监测质控检查方案（20分） | 20 | 优：16-20分，方案科学、可操作性强、工作目标明确、检查手段科学、相关检查记录表格设计合理；  良：11-15分，方案较科学、可操作性强、工作目标明确、检查手段科学，相关检查记录表格设计较合理；  一般 ：6-10分，方案较科学、可操作性一般、工作目标含糊、或相关检查表格设计有缺项等；  差：0-5分，方案不科学、或可操作性较差、或无相关检查记录表格等。 |
| 总体进度安排及人员安排（10分） | 10 | 优：8-10分，工作进度安排清晰、时间节点明确，人员安排合理；  良：5-7分，工作进度安排有漏项或时间节点安排不合理、人员安排合理；  一般 ：2-4分，工作进度安排与招标文件有差异，人员较少；  差：0-1分，不能满足招标文件的要求。 |
| 自动监测质控检查报告模板（10分） | 10 | 优：8-10分，报告模板结构合理、包含内容全面、内容详实、结论明确；  良：5-7分，报告模板结构较合理、内容基本覆盖；  一般：2-3分，报告模板结构合理性一般、包含内容不完全；  差：0-1分，报告结构不合理、或内容有缺陷的。 |
| 校准器具配备计划（10分） | 10 | 优：8-10分，校准器具信息详实，数量满足工作所需，均在有效检定期内；  良：5-7分，校准器具信息详实，数量基本满足工作所需，均在有效检定期内；  一般 ：2-4分，校准器具信息不全面，或数量不能满足工作所需，或不在有效检定期内；  差：0-1分，校准器具类型有缺失，无法满足工作要求的。 |
| 内部监督方案（10分） | 10 | 优：8-10分，针对本项工作服务内容制定的内部监督方案，科学、细化、可较好的监督工作执行情况；  良：5-7分，针对本项工作服务内容制定的内部监督方案较科学、但不够细化；  一般：2-4分，针对本项工作服务内容制定的内部监督方案合理性一般、包含内容不完全；  差：0-1分，针对本项工作服务内容制定的内部监督方案内容空洞，无法有效监督工作开展情况。 |
| 3 | 项目管理机构评分标准  （20分） | 项目经理任职资格  与业绩(5分) | 5 | （1）以项目经理身份每主持过一个同类工程得1分，最高可得4分，无同类经验得0分。  （2）担任项目经理工作年限：5年以上得2分；3-5（不含）年得1分；不足3年得0分。  （3）职称：高级职称得2分；中级职称得1分；其它得0分。  本项总分为以上3项累加得分，最高为5分。 |
| 技术负责人任职资格  与业绩(5分) | 5 | （1）以技术负责人身份每主持过一个同类工程得1分，最高可得4分，无同类经验得0分。  （2）担任技术负责人工作年限：5年以上得2分；3-5（不含）年得1分；不足3年得0分。  （3）职称：高级职称得2分；中级职称得1分；其它得0分。  本项总分为以上3项累加得分，最高为5分。 |
| 企业以往业绩（10分） | 10 | 近三年同类项目（VOCs自动监测质控检查或数据审核）经历。  VOCs自动监测质控检查或数据审核每个可得2分，最高可得10分 |
| 4 | 投标报价评分标准  （10分） | | 10 | 满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：  投标报价得分=(评标基准价／投标报价)×价格权重×100（精确到0.01） |