附件4：评分办法

**评分办法**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素** | | **分值** | **评分标准** |
|  | 分值构成  (总分100分) | | 100 | 项目需求内容：70分  项目服务要求：15分  投标报价：15分 |
| 1 | 项目服务方案及服务内容评分标准（70） | 申报书内容完整性和编制水平（10分） | 10 | 优：8-10分，申报书内容完整、目录清晰、文字描述清楚，相关证明材料完整、齐全；  良：4-7分，申报书内容完整、目录清晰、文字描述清楚，相关证明材料不完整、不齐全；  差：0-3分，申报书内容有缺失、文字描述不清楚。 |
| 气象数据服务（5分） | 5 | 优：4-5分，可提供多种气象数据，数据种类丰富，数据有效性判断的手段科学；  良：2-3分，可提供基础气象数据，数据种类较丰富；  差：0-1分，基础气象数据完整性差，方案科学性较差、无审核依据等； |
| 卫星反演数据服务（15分） | 15 | 优：12-15分，可提供8种以上的卫星数据反演产品，覆盖颗粒物、气态污染物和污染排放等多种指标，时间和空间分辨率高，可详细阐述反演原理和方法，有效性判断的手段科学、方法明确；  良：7-11分，可提供3-7种的卫星数据反演产品，有效性判断的手段科学等；  差：0-6分，卫星数据完整性差，原理和方法不完善，数据有效性判断的手段科学性差、方法不明确等； |
| 多数据融合技术方案及近地面网格反演数据服务（15分） | 15 | 优：12-15分，多数据融合和网格反演原理和方法科学可靠、审核依据充分等，具有较强的可操作性，能够提供高时间分辨率和高空间分辨率的网格反演浓度数据，空间/时间分辨率达到3公里/1小时；  良：7-11分，多数据融合和网格反演原理和技术方法科学可靠，可操作性强，可提供网格反演浓度数据，空间/时间分辨率达到5公里/24小时，有效性判断的手段科学合理；  差：0-6分，网格反演浓度数据完整性差，原理和方法不完善，有效性判断的手段科学性差、方法不明确等。 |
| 数据诊断模型构建以及分析报告设计（15分） | 15 | 优：12-15分，数据诊断模型的原理和手段科学合理，能够涵盖多种异常数据诊断机制；诊断模型与总站业务工作联系密切，可针对不同时空尺度异常数据提供对应解决方案；诊断模型实施具有较强的可操作性；异常数据分析报告内容丰富，可操作性强。  良：7-11分，数据诊断模型原理和手段科学合理，诊断模型能够与总站业务工作需求相结合，异常数据分析报告内容能够满足总站业务需要，具有较好的针对性；  差：0-6分，数据诊断模型的科学性、可操作性有较大的不确定性，分析报告内容与总站业务需求结合不够紧密； |
| 监测子站运维监管服务方案（10分） | 10 | 优：8-10分，运维监管服务方案密切结合总站实际业务需要和可能的风险点，监管内容明确、条例清晰，监管技术方法科学合理、可操作性强；  良：5-7分，运维监管服务方案能够结合总站业务需要，监管内容明确，监管技术方法可行，具有可操作性；  差：0-4分，运维监管服务方案与总站业务联系不够紧密，监管内容不够清晰，所采取的技术手段和方法的不够成熟等； |
| 2 | 项目服务机构评分标准（15分） | 企业或单位以往业绩（8分） | 8 | 近三年同类项目（环境监测大数据服务 或 环境监测运维和数据审核服务）经历。每个可得2分，最高可得8分。 |
| 项目组成员要求 (7分) | 7 | （1）项目组成员包含3名及以上高级工程师或3年以上工作经历的博士得4分；包含1-2名高级工程师或3年以上工作经历的博士得2分；不满足要求得0分。  （2）项目组成员包含2名及以上中级工程师或3年以上工作经验硕士得3分；包含1名中级工程师或3年以上工作经验硕士得1分；不满足要求得0分。  本项总分为以上2项累加得分，最高为7分。 |
| 3 | 投标报价评分标准（15分） | | 15 | 满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：  投标报价得分=(评标基准价／投标报价)×价格权重×100（精确到0.01） |