附件4：评分办法

**评分办法**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分因素** | **分值** | **评分标准** |
|  | 分值构成  (总分100分) |  | 数据审核工作设计：65分  项目管理机构：20分  投标报价：15分 |
| 1、数据审核工作设计（65） | 申报书内容完整性和编制水平（5分） | 5 | 优：4-5分，申报书内容完整、目录清晰、文字描述清楚，相关证明材料完整、齐全；  良：2-3分，申报书内容完整、目录清晰、文字描述清楚，相关证明材料不完整、不齐全；  差：0-1分，申报书内容有缺失、文字描述不清楚。 |
| 手工监测数据审核方案（20分） | 20 | 优：15-20分，方案科学、可操作性强，数据有效性判断的手段科学、方法明确、审核依据充分等；  良：10-14分，方案科学、可操作性强，数据有效性判断的手段较科学、方法较明确、审核依据较充分等；  一般 ：5-9分，方案科学、可操作性一般、数据有效性判断的手段较科学、方法较明确、但审核依据不充分等；  差：0-4分，方案科学性较差、可操作性较差、无审核依据等； |
| 自动监测数据审核方案（20分） | 20 | 优：15-20分，方案科学、可操作性强，数据有效性判断的手段科学、方法明确、审核依据充分等；  良：10-14分，方案科学、可操作性强，数据有效性判断的手段较科学、方法较明确、审核依据较充分等；  一般 ：5-9分，方案科学、可操作性一般、数据有效性判断的手段较科学、方法较明确、但审核依据不充分等；  差：0-4分，方案科学性较差、可操作性较差、无审核依据等； |
| 总体进度安排及人员安排（20分） | 20 | 优：15-20分，工作进度安排清晰、时间节点明确，人员安排合理；  良：10-14分，工作进度安排有漏项或时间节点安排不合理、人员安排合理；  一般 ：5-9分，工作进度安排与招标文件有差异，人员较少；  差：0-4分，不能满足招标文件的要求。 |
| 2、项目管理机构评分标准  （20分） | 项目经理任职资格  与业绩(5分) | 5 | （1）以项目经理身份每主持过一个同类工程得1分，最高可得4分，无同类经验得0分。  （2）担任项目经理工作年限：5年以上得2分；3-5（不含）年得1分；不足3年得0分。  （3）职称：高级职称得2分；中级职称得1分；其它得0分。  本项总分为以上3项累加得分，最高为5分。 |
| 技术负责人工作经验与业绩(5分) | 5 | （1）以技术负责人身份每主持过一个同类工程得1分，最高可得4分，无同类经验得0分。  （2）担任技术负责人工作年限：5年以上得2分；3-5（不含）年得1分；不足3年得0分。  （3）职称：高级职称得2分；中级职称得1分；其它得0分。  本项总分为以上3项累加得分，最高为5分。 |
| 企业以往业绩（10分） | 10 | 近三年同类项目（数据审核、超站运维、组分测试均为同类项目）经历。  每个可得2分，最高可得10分。 |
| 3、投标报价（15分） | 投标报价评分标准  （15分） | 15 | 满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：  投标报价得分=(评标基准价／投标报价)×价格权重×100（精确到0.01） |